

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 1/28/2021 3:45:39 PM
Subject: Concept-tekst kamerbrief mondkapjes publiek gebruik
Received: Thur 1/28/2021 3:45:40 PM
[not for publication EC166 Assessment impact widespread use FFP2 masks.pdf](#)

Beste [redacted]

Ik wil je graag informeren over twee zaken mbt de tekst van de Kamerbrief over publiek gebruik.

1. In bijgevoegd concept document dat [redacted] mij stuurde, concludeert de EDCC dat aanbevelen van FFP2 ipv andere mondneusmaskers voor publiek gebruik niet gerechtvaardigd is (strict recommendation for the use of FFP2 respirators in place of other types of face masks in the community is currently not justified because of the very low anticipated added value to prevent transmission of SARS-CoV-2). In de volgende Kamerbrief gaan we het afraden van medische mondkapjes voor publiek gebruik loslaten. We gaan het dus niet aanraden. Met [redacted] tot conclusie gekomen dat de brieftekst dus kan blijven (geel gearceerde zin). Ik heb trouwens nog geen bericht van [redacted] of deze lijn via de band van de brief kan geïntroduceerd of dat aparte besluitvorming nodig is.
2. Verder begreep ik vandaag van GMT dat chirurgische maskers (type II of IIR) op de markt zijn gebracht als medisch hulpmiddel dwz primair ter bescherming van de patiënt. De grijs gearceerde zin moet dus geschrapt en zin erna is ietsje daarop aangepast.